VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 134)**

z dnia 14 czerwca 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 134)

14 czerwca 2018 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Bożeny Borys-Szopy (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu pieniężnym przysługującym osobom deportowanym do pracy przymusowej oraz osadzonym w obozach pracy przez III Rzeszę i Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich, ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (druki nr 2062 i 2571).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marcin Zieleniecki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami oraz senator **Jerzy Czerwiński** członek Komisji Ustawodawczej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Cholewa**, **Dariusz Lipski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Urszula Sęk** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dobry wieczór państwu. Witam bardzo serdecznie na 134. posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny, trochę w trybie nadzwyczajnym, ale po prostu podczas drugiego czytania zostały zgłoszone poprawki i musimy je rozpatrzyć.

W naszym wspólnym imieniu bardzo serdecznie witam pana ministra i pana senatora jako wnioskodawcę. Witamy panów bardzo serdecznie.

Tak jak powiedziałam, porządek obejmuje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu pieniężnym przysługującym osobom deportowanym do pracy przymusowej oraz osadzonym w obozach pracy przez III Rzeszę i Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich, ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (druki nr 2062 i 2571). Stwierdzam kworum. Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu doręczony.

Czy jest sprzeciw wobec zaproponowanego porządku dziennego? Nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła porządek posiedzenia.

Przechodzimy do jego realizacji. W trakcie drugiego czytania do powyższego projektu zgłoszono pięć poprawek. Przechodzimy zatem do zaopiniowania poprawki nr 1. Bardzo proszę o przedstawienie poprawki przez posła Waldemara Andzela. Bardzo proszę.

Poseł Waldemar Andzel (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, panie ministrze, nie będę czytał poprawki pierwszej. Przeczytam tylko uzasadnienie. Poprawka związana jest z koniecznością dostosowania przepisów projektu do wymagań związanych z ochroną danych osobowych, wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Z naszej strony tylko uwaga, że proponujemy poprawkę nr 1 przegłosować łącznie z poprawką nr 4.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Rozumiem. Czy od razu możemy w takim razie poprosić o przedstawienie poprawki nr 4? Dziękuję bardzo.

Poseł Waldemar Andzel (PiS):

Dziękuję. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, w poprawce nr 4 jest podobnie. Tak jak pierwsza, jest tak samo związana z koniecznością dostosowania przepisów projektu do wymagań związanych z ochroną danych osobowych, wynikających z rozporządzenia PE. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Czy jest głos przeciw? Nie słyszę. Poproszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Marcin Zieleniecki:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, popieram tę poprawkę.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Może jeszcze poproszę o stanowisko wnioskodawcy.

Senator Jerzy Czerwiński:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, bez żadnych uwag, przy jednej stylistycznej. W lit. b nie „dodać się", tylko „dodać ust. 4".

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Rozumiem. Dziękuję bardzo. To taka chyba literówka. Jak zwykle oczywiście proponuję upoważnić Biuro Legislacyjne do naniesienia poprawek legislacyjnych i stylistycznych. Dziękuję bardzo.

W takim razie przechodzimy do głosowania nad poprawkami, tak? To jeszcze raz zapytam. Czy ktoś jest przeciwko tym dwóm poprawkom – nr 1 i nr 4? Nie słyszę. Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że obie poprawki zostały przyjęte.

Przechodzimy do poprawki nr 2. Proszę, pan poseł Waldemar Andzel.

Poseł Waldemar Andzel (PiS):

Dziękuję. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, uzasadnię poprawkę nr 2. Szef urzędu przyznaje jedynie uprawnienia do świadczenia pieniężnego, zaś samo świadczenie przyznają i wypłacają organy rentowe. Przyznawane projektem przywileje, m.in. w dziedzinie opieki zdrowotnej, związane są z decyzją szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych, więc fakt ten winien znaleźć odzwierciedlenie w stosownych przepisach ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest jakiś głos przeciw? Nie słyszę. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi?

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Poproszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MRPiPS Marcin Zieleniecki:

Rekomenduję przyjęcie tej poprawki.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy wnioskodawca ma jakieś uwagi?

Senator Jerzy Czerwiński:

Bez uwag.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem…

Zadam jeszcze raz pytanie. Czy ktoś jest przeciwko przyjęciu tej poprawki? Nie słyszę.

Stwierdzam, że poprawka nr 2 została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 3. Oddaję głos panu posłowi Waldemarowi Andzelowi.

Poseł Waldemar Andzel (PiS):

Dziękuję. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, uzasadnię poprawkę nr 3. Poprawka ta ma na celu dostosowanie treści projektowanej zmiany do nowej treści art. 47c ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, która obowiązywać będzie od dnia 1 lipca br. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Czy jest ktoś przeciw? Nie słyszę. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi?

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Poproszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MRPiPS Marcin Zieleniecki:

Popieram tę poprawkę.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Wnioskodawca.

Senator Jerzy Czerwiński:

Bez uwag.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję pięknie.

Jeszcze raz w takim razie pytam. Czy ktoś jest przeciwko przyjęciu poprawki nr 3? Nie słyszę.

Stwierdzam zatem, że poprawka nr 3 została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 5. Oddaję głos panu posłowi. Proszę bardzo.

Poseł Waldemar Andzel (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, uzasadnię poprawkę nr 5. Zmiana jest niezbędna dla przeprowadzenia technicznych czynności związanych z wydaniem legitymacji umożliwiających beneficjentom ustawy korzystanie z nowych uprawnień – przygotowanie i opublikowanie rozporządzenia ze wzorem legitymacji, zlecenie przez Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych produkcji blankietów legitymacji, zakup sprzętu do personalizacji legitymacji itp.

Ponadto 1 stycznia 2019 r. planowane jest wejście w życie istotnej reformy prawa kombatanckiego, która przyznaje analogiczne uprawnienia w dziedzinie opieki zdrowotnej innym grupom represjonowanym. Przy takim terminie wejścia w życie projektu UdSKiOR będzie mógł przeprowadzić jedną dużą akcję informacyjną w środkach masowego przekazu o nowych przywilejach. Jest to niezbędny warunek faktycznego wdrożenia nowych przepisów. Jeśli taka akcja informacyjna byłaby wcześniej przeprowadzona wobec grupy deportowanych beneficjentów projektu, szanse na zainteresowanie mediów tą samą problematyką za miesiąc czy dwa byłyby znikome, co utrudniłoby kolejnym grupom uprawnionym korzystanie z nowych przywilejów. Planowana reforma prawa kombatanckiego przyznaje również nowe przywileje osobom deportowanym. Również w stosunku do nich należałoby przeprowadzić jedną akcję informacyjną, jeśli chodzi o nowe przepisy, co będzie możliwe tylko w sytuacji wejścia projektu w życie 1 stycznia 2019 r. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Czy jest głos przeciw? Nie słyszę. Poproszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MRPiPS Marcin Zieleniecki:

Rekomenduję przyjęcie tej poprawki.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag. Kwestia merytoryczna.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy wnioskodawca chciałby zabrać głos w tym temacie?

Senator Jerzy Czerwiński:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, niestety muszę zabrać głos i nie zgodzić się z argumentacją podaną przez posła wnioskodawcę. Mianowicie akcja informacyjna oczywiście może być wszczęta równie dobrze po wejściu w życie tej ustawy wcześniejszej. Tu jedno drugiemu nie przeszkadza. To nie są sprzeczne zjawiska. To po pierwsze.

Po drugie, deportowani, czyli osoby, które powinny być beneficjentami tej ustawy, są już w odpowiedni sposób poinformowani o fakcie prowadzenia prac i czekają po prostu z utęsknieniem, kiedy ta ustawa wejdzie w życie. Tak naprawdę czekają na jej wejście w życie, a nie na akcję informacyjną. To jest druga kwestia.

Trzecia i chyba najważniejsza sprawa. Otóż deportowani do pracy przymusowej to jest jedyna grupa, która po zmianie rządu, czyli za obecnej koalicji, nie została w żaden sposób zauważona przez ustawodawstwo. Wszystkie inne grupy, bodajże tylko oprócz batalionów pracy przymusowej, zostały w pewien sposób uprzywilejowane. Ich przywileje słusznie – oczywiście, zgadzam się z tym w całej rozciągłości – zostały zwiększone w czasie tej kadencji, a tych osób nie, więc argumentowanie, że trzeba w cudzysłowie „poczekać" na resztę, żeby także i reszta miała jakieś przywileje, czyli na tzw. dużą nowelizację, uważam za niestosowne. Wprost przeciwnie, trzeba jak najszybciej deportowanym to zapewnić, po prostu zaspokoić ich w sumie niewielkie żądania. Pamiętajmy, że to są ludzie bardzo wiekowi, na ogół schorowani, którzy nie żądają pieniędzy, nie oczekują gratyfikacji pieniężnych, tylko proszą o te uprawnienia, które są w ustawie zawarte.

Ostatnia kwestia. Proszę państwa, półroczne vacatio legis, bo tak to trzeba traktować, to jest przyjęte, ale przy kodeksach, przy ustawach bardzo dużych, zmieniających w sposób zasadniczy prawo, a nie przy ustawie tak naprawdę technicznej. Rozmawiałem z osobami, które są jakby odpowiedzialne za kwestie techniczne. Otóż, żeby takie legitymacje przygotować, wydrukować, określić wzór w rozporządzeniu, wystarczą 3 miesiące. Nawiasem mówiąc, wcześniejsze ustawy, które przewidywały druk legitymacji, a za naszej kadencji były już dwie takie ustawy, przewidują 3-miesięczne vacatio legis, nie dłużej.

Dlatego apeluję tutaj do wnioskodawcy, być może także do rządu, żeby po prostu ten okres skrócić. Według mnie 30 października to jest optymalny termin. Na pewno w kwestii 14 dni przedobrzyliśmy tutaj – w cudzysłowie – ale 30 października to jest optymalny termin. Wprowadzenie tej daty poprzez autopoprawkę jest według mnie logiczne i to zakończyłoby dyskusję, niepotrzebną w sumie, bo chyba wszyscy się zgadzamy, że tym osobom się po prostu należą te przywileje.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan minister chciałby do tego tematu…

Podsekretarz stanu w MRPiPS Marcin Zieleniecki:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, właściwie jesteśmy po dyskusji na ten temat, bo w trakcie pierwszego czytania w Komisji część argumentów przedstawiałem. Dzisiaj właściwie w uzasadnieniu pana posła pojawiły się nowe wątki. Zgadzam się z tymi uwagami, prawda?

Poza kwestiami technicznymi, o których rozmawialiśmy w trakcie pierwszego czytania na posiedzeniu Komisji, tzn. po wejściu w życie tej ustawy dopiero może zostać wydane rozporządzenie wykonawcze, które określi wzór legitymacji i wówczas, kiedy takie rozporządzenie… Nie muszę państwu mówić o tym, że żeby określić wzór, musimy też skorzystać chociażby z usług grafika, który po prostu stosowny wzór zaproponuje, czyli zamówić tego typu usługę, prawda? To jest jedna kwestia.

Druga kwestia. Dopiero wówczas, kiedy wejdzie w życie rozporządzenie, UdSKiOR będzie mógł zamówić stosowne blankiety. Do tego dochodzi jeszcze kwestia późniejszego drukowania imiennych legitymacji.

Natomiast, jeżeli chodzi o ten wątek, który się dzisiaj pojawił, to chcę też powiedzieć, że w trakcie drugiego czytania w Sejmie zwracałem uwagę na to, iż poza tymi nowymi uprawnieniami, które pojawiają się w tym projekcie ustawy, projekt gruntownej, systemowej zmiany prawa kombatanckiego zawiera również propozycje zmian dotyczących tej właśnie grupy osób, tzn. osób deportowanych do pracy przymusowej czy do pracy w obozach pracy, gdzie zostały deportowane czy skierowane przez hitlerowskie Niemcy czy Związek Radziecki w trakcie II wojny światowej. Mam na myśli tutaj możliwość przyznania pomocy pieniężnej, takiej doraźnej, więc to są regulacje, które ze sobą korelują.

W tym formalnym stanowisku rządu, które przedstawiałem w trakcie pierwszego czytania, ten wątek się znalazł. Chcielibyśmy, aby po prostu te terminy wejścia w życie obu regulacji były skorelowane i przypadały 1 stycznia 2019 r. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, podczas przyjmowania, opiniowania poprawek dyskusja nie jest przewidziana. Jest przewidziany głos za, głos przeciw.

Kategoria głosu przeciw. Pierwsza zgłosiła się pani poseł Kołodziej. Czy mogę? Pani przewodnicząca się zgadza. Bardzo proszę.

Poseł Ewa Kołodziej (PO):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Oczywiście mój głos proszę potraktować jako głos przeciw. Chciałam się całkowicie przychylić do argumentacji wnioskodawcy pana senatora.

Chyba jest rzeczą oczywistą, że osoby, których dotyczy ta regulacja ustawowa, są bardzo zaawansowane wiekiem. Są to osoby schorowane, dla których każdy miesiąc zwłoki ma znaczenie. Wydaje mi się, że rzeczą oczywistą na tej sali jest również to, że chcemy przyjąć tę ustawę bez zbędnej zwłoki, w związku z czym wydaje się, że ten 6-miesięczny termin jest zdecydowanie za długi.

Dlatego przychylam się całkowicie do wypowiedzi pana senatora w tym sensie, żeby jak najszybciej wprowadzić ten projekt w życie. Termin 30 października 2018 r. wydaje się rozsądny.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Jeśli pani przewodnicząca, której udzielę głosu, pozwoli, to najpierw udzielę głosu Biuru Legislacyjnemu.

Legislator Urszula Sęk:

Proszę państwa, państwo są na etapie opiniowania poprawek. Poprawka brzmi, że ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r., więc jedynym ruchem jest taki ruch, że albo państwo przyjmą 14 dni z druku, albo poprawkę. Natomiast w Senacie dopiero jest możliwe poprawienie daty wejścia na 30 października, bo w tym momencie już państwo nie mogą jakby zgłaszać nowych poprawek ani w ten sposób modyfikować poprawek zgłaszanych.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, tak jak powiedziałam, nie przewiduję dyskusji, ale pani przewodnicząca Kochan bardzo prosiła o głos.

Poseł Magdalena Kochan (PO):

Rzeczywiście. Bardzo dziękuję za głos pani legislator, bo mamy do wyboru albo 14 dni, albo odrzucić tę poprawkę, którą zaproponował pan poseł Andzel.

Przyznam szczerze, że – odkąd jestem w Sejmie – pierwszy raz słyszę takie uzasadnienie terminu wejścia w życie ustawy, które jest uzależnione od akcji propagandowej. Przedziwne, ale rozumiem, że to jest jakiś nowy sposób pracy nad ustawami, że takie przyczyny mogą opóźniać wejście w życie aktu prawnego.

Druga rzecz. Jeśli pan minister mówi, że duże zmiany dotyczące tego środowiska są w tej chwili opracowywane w rządzie, co stawało na przeszkodzie, żeby przeczekać i dołączyć te propozycje ustawowe, wnoszone tutaj przez Senat, do kompleksowego rozwiązania tego problemu? Przyznam, że dzisiaj nie rozumiem, dlaczego jedną ustawą wyprzedzamy pozostałe. Jak pan minister mówił, czekają na zmiany już w tym, co przyjmiemy dzisiaj. To trochę nie tylko jakby z rozsądkiem, ale z taką rzetelną robotą się kłóci. Po co nam za chwilę nowelizacja ustawy, skoro mogliśmy te wszystkie rzeczy rozstrzygnąć za miesiąc czy za półtora?

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Rozumiem, że poprawka nr 5 budzi wątpliwości. W takim razie musimy ją przegłosować.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 5? Bardzo proszę. (12) Kto jest przeciw? (8) Kto się wstrzymał? (0) Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że 12 głosami za i 8 przeciw poprawka została przyjęta.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby w dalszym ciągu posłem sprawozdawcą był pan poseł Jacek Świat. Czy pan poseł się zgadza? Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie słyszę.

Szanowni państwo, wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Dziękuję wszystkim za udział w posiedzeniu. Zamykam obrady.

Jeszcze tylko informacja, zanim państwo otrzymają ją mailem. Chciałam uprzedzić, że 20 czerwca w trybie nadzwyczajnym odbędą się dwa posiedzenia Komisji: jedno na wniosek Platformy Obywatelskiej w trybie art. 152, drugie na wniosek Nowoczesnej. W dniu 20 czerwca o godzinie 13:00 i o godzinie 15:00, bo nie możemy na jednym posiedzeniu Komisji obu wniosków rozpatrywać. Dziękuję bardzo.